

§ 19

Markanvisning del av Norra Ängby, Markanvisning del av Trunsta 3:2 till Mitsemhus Produktion AB

KS-2017/889

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att godkänna upprättat förslag till markanvisningsavtal med Mitsemhus Produktion AB avseende del av fastigheten Trunsta 3:2.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen beslutade i mars 2016 att anvisa del av fastigheten Trunsta 3:2 till Mitsemhus Produktion AB. Syftet var att pröva om området kan utvecklas för bostäder och ett företagscenter. Sedan markanvisningstiden, 24 månader, inom kort löpt ut har bolaget framfört begäran om förlängning.

Underlag i ärendet

Tjänsteskrivelse 2017-12-21, kartbilaga till markanvisningsavtal 2017-12-21 och förslag på avtal har varit utsända.

Handläggare
Anders Carlquist

Tjänsteskrivelse
Datum
2017-12-21

Diarienummer
KS-2017/889

Kommunstyrelsen

Markanvisning del av Trunsta 3:2 till Mitsemhus Produktion AB KS-2017/889

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att godkänna upprättat förslag till markanvisningsavtal med Mitsemhus Produktion AB avseende del av fastigheten Trunsta 3:2.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen beslutade i mars 2016 att anvisa del av fastigheten Trunsta 3:2 till Mitsemhus Produktion AB. Syftet var att pröva om området kan utvecklas för bostäder och ett företagscenter. Sedan markanvisningstiden, 24 månader, inom kort löpt ut har bolaget framfört begäran om förlängning.

Förvaltningen föreslår att kommunen tecknar markanvisningsavtal med Mitsemhus Produktion AB avseende del av fastigheten Trunsta 3:2. Avtalet innebär att bolaget under avtalstiden har ensamrätt att förhandla med kommunen om förvärv av fastigheten. Avtalet innebär inte ett löfte om försäljning. Vid en försäljning ska markens prissättning vara marknadsmässig. Avtalet föreslås få en löptid om 24 månader från kommunstyrelsens beslut.

Bakgrund

Kommunstyrelsen beslutade i mars 2016 att anvisa del av fastigheten Trunsta 3:2 till Mitsemhus Produktion AB mot bakgrund av bolagets ansökan avseende utveckling av ett område beläget strax nordväst om centrala Knivsta utmed Trunstavägen. Syftet med ansökan är att pröva om området kan planläggas och utvecklas för dels bostäder och dels ett företagscenter. Bostadsdelen är tänkt att omfatta ca 70 st bostäder samt ett företagscenter på delen närmast järnvägen. Beslutet innebar en markanvisning med en varaktighet om 24 månader. På grund av bl a bristande planlägningsresurser har det aktuella området inte kunnat prioriteras. Planläggning av området har därför inte påbörjats. Bolaget har framfört begäran om förlängning av markanvisningen.

Förvaltningen föreslår att kommunen tecknar markanvisningsavtal med Mitsemhus Produktion AB avseende del av fastigheten Trunsta 3:2. Avtalet innebär att bolaget under avtalstiden har ensamrätt att förhandla med kommunen om förvärv av fastigheten. Avtalet innebär inte ett löfte om försäljning. Vid en försäljning ska markens prissättning vara marknadsmässig. Avtalet föreslås få en löptid om 24 månader från kommunstyrelsens beslut.

Ekonomisk konsekvensanalys

Markanvisningen i sig medför inga ekonomiska konsekvenser alls. När och om en överlåtelse kan bli aktuell ska denna ske på marknadsmässiga villkor. Med utgångspunkt i dagens marknadsvärden kan bruttointäkten från bostadsdelen – förutsatt att den får minst ungefär den omfattning som anges i ansökan - antas bli minst 15 miljoner kronor. Företagscentrets del är dock i dagsläget allt för oklar till sin omfattning och karaktär för att en skattning av försäljningsintäkten ska kunna göras. En kostnadspost som kan bli aktuell för kommunen är sanering av förorenad mark. Behovet av eventuell sanering är i dagsläget okänt.

Barnkonsekvensanalys

Barnkonsekvensanalys är gjord enligt checklista.

Lena Fransson
kommundirektör

Beslutet ska expedieras till:
Akten
Exploateringschefen

Barnchecklista inför beslut

1. Påverkar beslutet barn?

Ja Nej

Enligt FN är alla under 18 år att betrakta som barn

Förklara oavsett svar.

En analys av konsekvenser för barn kan göras först i samband med ett detaljplaneförslag.

Om, ja fortsätt med frågorna.

2. Hur har barns bästa beaktats?

3. Beskriv eventuella intressekonflikter.

4. Barn tillfrågas vid övergripande fleråriga planer/styrdokument. Har så skett?

Ja Nej

Inte aktuellt. Beslutet rör inte övergripande flerårig plan/ flerårigt styrdokument

Om ja, förklara på vilket sätt barn varit delaktiga i beslutet, vilka åsikter barnen lyft fram samt hur dessa åsikter beaktats i beslutet. Om nej, förklara varför barn inte tillfrågats.